

บทที่ 4

ผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน และจุดเน้นที่อาจแตกต่างกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สถาบันจะกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ สภาสถาบันเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในสถาบัน และมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

ตัวบ่งชี้	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนดำเนินการ
	ค่าคะแนนที่ได้
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00
1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)	-
1.2.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)	-
1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 17)	-
คะแนน	5.00
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบัน เพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)	ควท.คม.1.1.1(1) ควท.คม.1.1.1(2)	☺ แผนกลยุทธ์สาขาวิชาเคมี ประจำปีงบประมาณ 2555 ☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	ควท.คม.1.1.2(3) ควท.คม.1.1.2(4) ควท.คม.1.1.2(5)	☺ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี ☺ รายงานการประชุม สาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 4
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควท.คม.1.1.3(6)	☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	ควท.คม.1.1.4(7)	☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ	ควท.คม.1.1.5(8) ควท.คม.1.1.5(9) ควท.คม.1.1.5(10) ควท.คม.1.1.5(11) ควท.คม.1.1.5(12) ควท.คม.1.1.5(13)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้นครั้งที่ 27 ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการศึกษาดูงานด้านเคมี ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการปลูกจิตสำนึกรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลดสภาวะโลกร้อน ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการพี่สอนน้องเพิ่มพูนทักษะเคมี
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	ควท.คม.1.1.6(14)	☺ รายงานการประชุมของสาขาวิชาเคมี
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ควท.คม.1.1.7(15)	☺ รายงานผลการปฏิบัติราชการ
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	ควท.คม.1.1.8(16) ควท.คม.1.1.8(17)	☺ ข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2553 ☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	8 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	8 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสาขาวิชา	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ) อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนด

ตัวบ่งชี้	การผลิตบัณฑิต
	ค่าคะแนนที่ได้
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5.00
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.03
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.03
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	4.00
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.00
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5.00
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5.00
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4.00
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 1)	4.50
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 2)	-

ตัวบ่งชี้	การผลิตบัณฑิต
	ค่าคะแนนที่ได้
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 3)	-
2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 4)	-
2.13 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 14)	-
คะแนน	4.17
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตร สาขาวิชาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดใน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

1.เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ควท.คม.2.1.1(1) ควท.คม.2.1.1(2) ควท.คม.2.1.1(3) ควท.คม.2.1.1(4) ควท.คม.2.1.1(5)	๑ คำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการพัฒนา หลักสูตร ครั้งที่ 4/2554 ๑ คู่มือปฏิบัติงานมาตรฐาน การพัฒนาหลักสูตร ฉบับที่ 3 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553 ๑ มาตรฐานคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (มคอ.1) ๑ รายงานการประชุม คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2554 ๑ รายงานการประชุม สาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 3/2554 (5 ส.ค. 2554)

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ควท.คม.2.1.2(6) ควท.คม.2.1.2(7) ควท.คม.2.1.2(8)	☺ คู่มือปฏิบัติงานมาตรฐานการพัฒนาหลักสูตร ฉบับที่ 3 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553 ☺ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (มคอ.1) ☺ รายงานการประชุมสาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 3/2554 (5 ส.ค. 2554)
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	ควท.คม.2.1.3(9) ควท.คม.2.1.3(10) ควท.คม.2.1.3(11)	☺ โครงสร้างหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) ☺ มาตรฐานสาขาวิชาเคมี ☺ อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาเคมี
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร อย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้ การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	ควท.คม.2.1.4(12) ควท.คม.2.1.4(13) ควท.คม.2.1.4(14) ควท.คม.2.1.4(15) ควท.คม.2.1.4(16)	☺ คำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการพัฒนา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ☺ แบบประเมินการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ ☺ แบบประเมินหลักสูตร ค.บ.(เคมี) ☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาก (ร่าง) หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ☺ อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาเคมี

รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 (มิถุนายน 2554 – พฤษภาคม 2555)

สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	ควท.คม.2.1.5(17) ควท.คม.2.1.5(18)	๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและบริหารหลักสูตร ๓ คณะกรรมการประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550 (วท.บ. (เคมี))

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีคณะกรรมการควบคุมกำกับติดตามการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสาขาวิชา	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 40

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	11
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18.18
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม	3.03
5	

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก จำนวน 2 คน คือ 1. ดร.อุปลักษณ์ โพธิ์นิษฐ์ 2. ดร.จงจุฑา สุวรรณ ประเสริฐ	คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 11 คน จำนวนอาจารย์ปริญญาเอกทั้งหมด ...2... คน อาจารย์ ป.เอก ...2... คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ป.เอก ...-... คน รองศาสตราจารย์ ป.เอก ...-... คน สรุปร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3.03 18.18

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ป.เอก 4 คน ร้อยละ 36.37 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ป.เอก 2 คน ร้อยละ 18.18 (3 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ป.เอก 4 คน ร้อยละ 36.37 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สาขาวิชาสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
อาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไปจนไม่สามารถลาศึกษาต่อได้	เพิ่มอัตรากำลังของบุคลากร

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 **หรือ**
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	11
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36.37
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5	3.03

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวน 4 คน คือ 1. ผศ.นิยม ชลิตะนาวิณ 2. ผศ.อนุรัตน์ สายทอง 3. ผศ.พรกมล แซ่ฮ้อง 4. ผศ.สุดกมล ลาโสภา	คะแนน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ...11... คน จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ...7... คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ...4... คน รองศาสตราจารย์ ...-... คน สรุปร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.03 36.37

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	รศ. 2 คน และ ผศ. 6 คน คิดเป็นร้อยละ 72.72 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ผศ. 4 คน ร้อยละ 36.37 (3 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	รศ. 2 คน และ ผศ. 6 คน คิดเป็นร้อยละ 72.72 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ได้รับการสนับสนุนในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ จากระดับสาขาวิชา ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
อาจารย์มีภาระงานสอนมาก มีเวลาน้อยในการ จัดทำผลงานทางวิชาการ	เพิ่มอัตรากำลังของบุคลากร

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคุณภาพอย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมในคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ควท.คม.2.4.1(1) ควท.คม.2.4.1(2) ควท.คม.2.4.1(3)	☺ แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ แผนพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาเคมี ☺ รายงานการประชุมสาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 3/2554 (5 ส.ค. 2554)
2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ควท.คม.2.4.2(5) ควท.คม.2.4.2(6) ควท.คม.2.4.2(7)	☺ โครงการศึกษาดูงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ แบบกำหนดภาระงานของอาจารย์ ☺ โครงการศึกษาดูงานด้านเคมี
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควท.คม.2.4.3(8) ควท.คม.2.4.3(9) ควท.คม.2.4.3(10)	☺ โครงการกิจกรรมงานปีใหม่ของคณะและการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ☺ ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติในการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการและฝึกอบรมจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ☺ ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินตอบแทนการปฏิบัติงานนอกราชการ และเงินตอบแทนนักศึกษาปฏิบัติงาน

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควท.คม.2.4.3(11) ควท.คม.2.4.3(12) ควท.คม.2.4.3(13) ควท.คม.2.4.3(14)	☺ ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง กองทุนสวัสดิการกู้ยืม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (ฉบับที่ 2) ☺ หลักเกณฑ์การให้ทุนและการชดเชยใช้ทุนผลิตอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ☺ ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย ☺ การตรวจสุขภาพประจำปี 2555
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	ควท.คม.2.4.4(15) ควท.คม.2.4.4(16)	☺ รายงานผลการพัฒนาบุคลากร (การศึกษาดูงานของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554) ☺ แบบรายงานผลการศึกษาดูงานด้านเคมี
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมในคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	ควท.คม.2.4.5(17) ควท.คม.2.4.5(18)	☺ คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ☺ หนังสือเชิญประชุม เรื่อง การประชุมก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษาที่ 1/2554
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ควท.คม.2.4.6(19) ควท.คม.2.4.6(20) ควท.คม.2.4.6(21)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการศึกษาดูงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2554 ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการศึกษาดูงานด้านเคมี ☺ รายงานสรุปก่อนเปิดภาคเรียน
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านวิชาการและมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณในสายอาชีพ	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : นอกเหนือจากการเรียนการสอน สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	ควท.คม.2.5.1(1) ควท.คม.2.5.1(2)	☺ ข้อมูล FTES ของศูนย์คอมพิวเตอร์ ☺ รายงานประจำปี 2554 จำนวนห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	ควท.คม.2.5.2(3) ควท.คม.2.5.2(4) ควท.คม.2.5.2(5) ควท.คม.2.5.2(6) ควท.คม.2.5.2(7)	☺ เว็บไซต์อาจารย์ และระบบการเรียนผ่านทางออนไลน์ (E-learning) ☺ ภาพถ่ายห้องสมุด ☺ ฐานข้อมูลรายการหนังสือและตำราเรียนของห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ☺ โครงการสอนวิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในทางเคมี ☺ รายชื่อนักศึกษาที่เรียนรายวิชาการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ในทางเคมี
3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	ควท.คม.2.5.3(8) ควท.คม.2.5.3(9)	☺ ภาพถ่ายห้องเรียนคุณภาพ อาคาร 6 และ อาคาร 7 ☺ ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการเคมี
4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	ควท.คม.2.5.4(10) ควท.คม.2.5.4(11) ควท.คม.2.5.4(12) ควท.คม.2.5.4(13) ควท.คม.2.5.4(14)	☺ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ☺ ภาพถ่ายห้องพยาบาล ☺ ภาพถ่ายโรงอาหาร ☺ ภาพถ่ายโรงยิมเนเซียม ☺ ภาพถ่ายสนามกีฬากลาง

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	คทท.คม.2.5.5(15) คทท.คม.2.5.5(16) คทท.คม.2.5.5(17)	☺ ภาพถ่ายระบบบำบัดน้ำเสีย ☺ ภาพถ่ายกล้องวงจรปิด ☺ ภาพถ่ายถังดับเพลิง
6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คทท.คม.2.5.6(18) คทท.คม.2.5.6(19) คทท.คม.2.5.6(20)	☺ ความพึงใจของนักศึกษาต่อการให้บริการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ปี 2554 ☺ ผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ห้องสมุด ☺ ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านต่างๆ ของสาขาวิชาเคมี
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 ข้อ (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
ยังขาดการนำผลการประเมินคุณภาพของบริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	ประชุมสาขาวิชา

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคลสถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุด และระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการงานสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตร	ควท.คม.2.6.1(1) ควท.คม.2.6.1(2) ควท.คม.2.6.1(3) ควท.คม.2.6.1(4)	☺ โครงสร้างหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) ☺ มาตรฐานสาขาวิชาเคมี ☺ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) ☺ เทมเพลต มคอ. 3-6
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียด ของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ควท.คม.2.6.2(5) ควท.คม.2.6.2(6) ควท.คม.2.6.2(7)	☺ โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) ☺ แผนการเรียนตลอด หลักสูตร ในโครงสร้าง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2550) ☺ คำอธิบายรายวิชาใน โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550)
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการ เรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอก ห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ควท.คม.2.6.3(8) ควท.คม.2.6.3(9) ควท.คม.2.6.3(10)	☺ โครงการสอนรายวิชา สัมมนาเคมีเฉพาะทาง 1และ2 ☺ โครงการสอนรายวิชาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเคมี ☺ โครงการสอนรายวิชา โครงการวิจัยทางเคมี

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	ควท.คม.2.6.4(6) ควท.คม.2.6.4(7) ควท.คม.2.6.4(8)	☺ รายชื่ออาจารย์พิเศษ ในโครงสร้างหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เคมีหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 ☺ โครงการศึกษาดูงานด้านเคมี ☺ หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ควท.คม.2.6.5(9)	☺ รายงานผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ควท.คม.2.6.6(10)	☺ ผลการประเมินอาจารย์
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	ควท.คม.2.6.7(11) ควท.คม.2.6.7(12)	☺ โครงการสอนวิชา โครงการวิจัยทางเคมี ☺ เพิ่มจัดการเรียนการสอนโครงการวิจัยทางเคมี

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 ข้อ (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 ข้อ (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของ แต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตาม ลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติม จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการ ประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จ การศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทาง ความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับ ทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการ ประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดย สถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ควท.คม.2.7.1(1) ควท.คม.2.7.1(2)	☺ แบบสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ☺ แบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ควท.คม.2.7.2(3) ควท.คม.2.7.2(4) ควท.คม.2.7.2(5) ควท.คม.2.7.2(6) ควท.คม.2.7.2(7)	☺ คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับเคมี 1 ☺ โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ รายงานการประชุมสาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 2/2554 (8 ก.ค. 2554) ☺ โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) ☺ รายวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ที่มีการเปลี่ยนแปลง
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	ควท.คม.2.7.3(8) ควท.คม.2.7.3(9)	☺ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้น ครั้งที่ 27 ☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	ควท.คม.2.7.4(10) ควท.คม.2.7.4(11) ควท.คม.2.7.4(12)	☺ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ☺ กิจกรรมงานราชภัฏวิชาการ ☺ กิจกรรมจัดแสดงโปสเตอร์ผลงานวิจัยที่สนใจ รายวิชาเคมีสัมพันธ์เคมีเฉพาะทาง 1
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	ควท.คม.2.7.5(13) ควท.คม.2.7.5(14) ควท.คม.2.7.5(15)	☺ กิจกรรมเดินไหว้พระธาตุ ☺ กิจกรรมไหว้ครูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ กิจกรรมไหว้ครูสาขาวิชาเคมี

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	3 (3 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
สาขาวิชายังขาดงบประมาณในการสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ระดับชาติ หรือนานาชาติ	จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ระดับชาติ หรือนานาชาติ

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้น สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	ควท.คม.2.8.1(1) ควท.คม.2.8.1(2) ควท.คม.2.8.1(3) ควท.คม.2.8.1(4) ควท.คม.2.8.1(5) ควท.คม.2.8.1(6)	☺ คู่มือนักศึกษา ☺ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี ☺ โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550 ☺ มาตรฐานสาขาวิชาเคมี ☺ รายงานการประชุม สาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 2/2554 (8 ก.ค. 2554)
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	ควท.คม.2.8.2(7) ควท.คม.2.8.2(8) ควท.คม.2.8.2(9)	☺ คู่มือนักศึกษา ☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี ☺ บันทึกการประชุมสาขาวิชา
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัด ความสำเร็จ	ควท.คม.2.7.3(10) ควท.คม.2.7.3(11)	☺ โครงการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม ☺ รายงานการประชุม สาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 6/2555 (10 พ.ค. 2555)
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมี ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย ร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	ควท.คม.2.8.4(12)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนิน โครงการส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรม
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษา ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือ องค์กรระดับชาติ	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 ข้อ (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	4 ข้อ (4 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีโครงการที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสาขาเคมีอย่างต่อเนื่อง	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ :

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ อย่างน้อยร้อยละ 70 และในเชิงคุณลักษณะ ครอบคลุมทุกคณะ กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภายนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	10
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ	คน	10
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	9
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	คน	-
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ	คน	-
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	1
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	10,021

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	วิธีคำนวณ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ ภายใน 1 ปี = $9/10 \times 100 = 90.00$ เกณฑ์การประเมิน = $90 \times 5/100 = 4.50$	4.50

เอกสารอ้างอิง

รายงานผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาเคมี (วท.บ.(เคมี) รุ่นที่ 9) ภายใน 1 ปี

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 90 (4.5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 90 (4.5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 90 (4.5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

หลักการ

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตรกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
	ค่าคะแนนที่ได้
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5.00
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5.00
คะแนน	5.00
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ :

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	ควท.คม.3.1.1(1) ควท.คม.3.1.1(2) ควท.คม.3.1.1(3) ควท.คม.3.1.1(4) ควท.คม.3.1.1(5) ควท.คม.3.1.1(6) ควท.คม.3.1.1(7)	☺ ตารางการบันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ☺ คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2553 ☺ คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ☺ แฟ้มบันทึกประวัตินักศึกษา ☺ แฟ้มการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ปี 2554 ☺ บันทึกข้อความการเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ☺ แผนปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาสาขาวิชาเคมี ชั้นปีที่ 4 (วท.บ.(เคมี) รุ่นที่ 10)
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	ควท.คม.3.1.2(8) ควท.คม.3.1.2(9) ควท.คม.3.1.2(10)	☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี ☺ ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์กิจกรรม ☺ แผนปฏิบัติงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาสาขาวิชาเคมี ชั้นปีที่ 4 (วท.บ.(เคมี) รุ่นที่ 10)
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	ควท.คม.3.1.3(11) ควท.คม.3.1.3(12) ควท.คม.3.1.3(13) ควท.คม.3.1.3(14) ควท.คม.3.1.3(15)	☺ กิจกรรมปฐมนิเทศ นักศึกษาก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ☺ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ☺ หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี ☺ แฟ้มการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ปี 2554
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	ควท.คม.3.1.4(16) ควท.คม.3.1.4(17)	☺ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	ควท.คม.3.1.5(18) ควท.คม.3.1.5(19)	☺ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์ โรงเรียนนครพนมวิทยาคม ระหว่างวันที่ 3-4 มีนาคม 2555
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ควท.คม.3.1.6(20) ควท.คม.3.1.6(21) ควท.คม.3.1.6(22)	☺ ผลการประเมินการระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ☺ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการสาขาวิชาเคมี ☺ แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านตำราแก่ศิษย์เก่า
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	ควท.คม.3.1.7(23) ควท.คม.3.1.7(24)	☺ รายงานการประชุมสาขาวิชาเคมี ☺ คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีเว็บไซต์สาขาวิชาเคมี ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสารต่างๆ แก่นักศึกษา ศิษย์เก่าเคมีและบุคคลทั่วไป	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรม จริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์การวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการ โดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุก ด้าน	ควท.คม.3.2.1(1) ควท.คม.3.2.1(2) ควท.คม.3.2.1(3)	☺ แผนกลยุทธ์การพัฒนา นักศึกษาของสโมสรมณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ แผนกลยุทธ์การพัฒนา นักศึกษสาขาวิชาเคมี ประจำปีการศึกษา 2554 ☺ มคอ. 1
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	ควท.คม.3.2.2(4) ควท.คม.3.2.2(5)	☺ แผนพัฒนานักศึกษา สาขาวิชาเคมี ☺ โครงการอบรมภาวะผู้นำ สำหรับนักศึกษา
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ ดำเนิน การโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่าง น้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิต ศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษา สิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	ควท.คม.3.2.3(6) ควท.คม.3.2.3(7) ควท.คม.3.2.3(8) ควท.คม.3.2.3(9) ควท.คม.3.2.3(10) ควท.คม.3.2.3(11) ควท.คม.3.2.3(12)	☺ โครงการค่ายเคมีอาสา พัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น ☺ โครงการสัปดาห์วัน วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2554 ☺ โครงการปลูกจิตสำนึก รักษาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ☺ โครงการแข่งขันฟุตบอล เพื่อสุขภาพและต่อต้านยาเสฟ ติด ครั้งที่ 3 ประจำปี 2554 ☺ โครงการพี่สอนน้องเพิ่มพูน ทักษะเคมี ☺ โครงการส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรม ☺ โครงการลอยกระทง
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่าย พัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่าง สถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	ควท.คม.3.2.4(13) ควท.คม.3.2.4(14) ควท.คม.3.2.4(15)	☺ โครงการวิทยาศาสตร์ สัมพันธ์ ☺ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ควท.คม.3.2.5(16)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการวิทยาศาสตร์สัมพันธ์
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ควท.คม.3.2.6(17)	☺ แผนพัฒนานักศึกษา สาขาวิชาเคมี ปี 2555
		ควท.คม.3.2.6(18)	☺ แผนพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2555
		ควท.คม.3.2.6(19)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการวิทยาศาสตร์สัมพันธ์

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	6 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	6 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	6 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้	การวิจัย
	ค่าคะแนนที่ได้
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	5.00
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 5)	5.00
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 6)	2.50
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7)	5.00
คะแนน	4.38
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	กลุ่มสาขาวิชา / จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย			
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	รวม
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	789,000	-	-	789,000
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	-	-	-	
3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	10	-	-	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท	<p>ในปีการศึกษา 2554 สาขาวิชาเคมี มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 10 คน อาจารย์ประจำได้รับทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณแผ่นดิน ปี พ.ศ. 2555 จำนวน 4 คน ได้แก่</p> <p>1. ผศ.อนุรัตน์ สายทอง</p> <p>1.1 เรื่อง ผู้ไทศึกษา จำนวน 770,000 บาท (สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 30) = $30/100 \times 770,000 = 231,000$ บาท</p> <p>1.2 เรื่อง ผู้ไทศึกษา : ตามรอยผู้ไทไปศึกษาผ้าย้อมคราม จำนวน 350,000 บาท (สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 45) = $45/100 \times 350,000 = 157,500$ บาท</p> <p>รวม ข้อ 1.1 + 1.2 = $231,000 + 157,500 = 388,500$ บาท</p> <p>2. ผศ.สุดกมล ลาโสภา</p> <p>2.1 เรื่อง ผู้ไทศึกษา จำนวน 770,000 บาท (สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 15) = $15/100 \times 770,000 = 115,500$ บาท</p> <p>2.2 เรื่อง ผู้ไทศึกษา : ตามรอยผู้ไทไปศึกษาผ้าย้อมคราม จำนวน 350,000 บาท (สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 10) = $10/100 \times 350,000 = 35,000$ บาท</p> <p>รวม ข้อ 2.1 + 2.2 = $115,500 + 35,000 = 150,500$ บาท</p> <p>3. อาจารย์บำรุง รินทา</p> <p>เรื่อง การศึกษาการต้านอนุมูลอิสระของสมุนไพรที่ได้จากตำรายาโบราณของชนเผ่าไทโส้ อ.กุสุมาลย์ จ.สกลนคร จำนวน 200,000 บาท (สัดส่วนการทำวิจัย ร้อยละ 100) = $100/100 \times 200,000 = 200,000$ บาท</p>	5

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท	4. ผศ.พรกมล สาข้อม เรื่อง การพัฒนาความรู้ความเข้าใจแบบมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการใช้สารเคมีทางการเกษตรและสารตกค้างในดิน พืชผัก และสัตว์หน้าดิน บริเวณหนองหาร จ.สกลนคร จำนวน 200,000 บาท (สัดส่วนการทำวิจัยร้อยละ 25) = $25/100 \times 200,000 = 50,000$ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ข้อ 1 + ข้อ 2+ ข้อ 3 + ข้อ 4 = $388,500 + 150,500 + 200,000 + 50,000 = 789,000$ บาท หรือ $789,000 / 10 = 78,900$ บาท/คน คะแนนที่ได้ = $78,900 / 60000 \times 5 = 6.58$ คะแนน	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	60,000 บาท/คน (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	78,900 บาท/คน (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	60,000 บาท/คน (5 คะแนน)

เอกสารอ้างอิง

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานการวิจัยโดยขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของสมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของสมศ.

เกณฑ์การประเมิน : กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึง นับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ(อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

สาขาวิชา	คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์

3. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.125)	เรื่อง	-
2. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (0.25)	เรื่อง	-
3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. (0.50)	เรื่อง	-
4. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. (0.75)	เรื่อง	-
5. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (1.00)	เรื่อง	-
6. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (0.125)	เรื่อง	2
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.50)	เรื่อง	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (0.75)	เรื่อง	-
10.งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	เรื่อง	3
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวม	1. ระดับสถาบัน =2x0.125 = 0.25 2. ระดับนานาชาติ =3x1=3.00 ผลรวม = 0.25 + 3.00 = 3.25
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	11

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ 1. ระดับสถาบัน = $2 \times 0.125 = 0.25$ 2. ระดับนานาชาติ = $3 \times 1 = 3.00$ ผลรวม = $0.25 + 3.00 = 3.25$ ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ = $3.25/11 \times 100 = 29.55$ คะแนน = $29.55/20 \times 5 = 7.39$	5

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 10 (2.5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 25 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 10 (2.5 คะแนน)

เอกสารอ้างอิง

1. เอกสารการตีพิมพ์ระดับสถาบัน เรื่อง การศึกษาสารต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดจากต้นกอข้าว
2. เอกสารการตีพิมพ์ระดับสถาบัน เรื่อง การศึกษาฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของผักคอนแคน
3. เอกสารการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (sciencedirect) เรื่อง Selection of Indigo Plant Varieties and Other Plants that Yield Indigo Dye
4. เอกสารการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (sciencedirect) เรื่อง Analysis of Thermoelectric Generator by Finite Element Method
5. เอกสารการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (sciencedirect) เรื่อง First Principle Calculation of Electronic Structure of $\text{Ca}_2\text{Co}_2\text{O}_5$ Thermoelectric Compound Oxide

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

1. บัญชีสรุปโครงการวิจัยและทุนสนับสนุนที่ได้รับจากแหล่งทุนต่างๆ
2. แผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการเขียนบทความวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้องสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ และ /หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่าง ๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม(SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

3. การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งมีการศึกษาและการประเมินไว้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันระดับอุดมศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา อย่างไรก็ตามหนึ่งตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูล ในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้
 - การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณสุข เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณสุขในเรื่องต่าง ๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุขด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น
 - การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น
 - การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น
 - การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจยกระดับจิตใจก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งมีการศึกษาและการประเมินไว้
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	10
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-
3. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	1
4. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	20

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 เรื่อง คือ เรื่อง การพัฒนารูปแบบ ผ้าอ้อมครามสำหรับคนรุ่นใหม่ (ผศ.อนูรัตน์ สายทอง) ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ $= 1/10 \times 100 = 10$ คะแนน = $10 \times 5/20 = 2.5$	2.5

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 10 (2.5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 10 (2.5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 10 (2.5 คะแนน)

เอกสารอ้างอิง

1. แบบรายงานการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบผ้าอ้อมครามสำหรับคนรุ่นใหม่
ของ ผศ.อนูรัตน์ สายทอง

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ หมายถึง บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและได้รับการรับรองคุณภาพแล้ว ตามเกณฑ์ของ กพอ. เรื่องหลักเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบเท่า

ผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความวิชาการ (Academic Paper) ตำรา (Text book) หรือหนังสือ (Book) ต้องเป็นผลงานที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองผลงานก่อนตีพิมพ์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- บทความวิชาการ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีข้อความรู้ที่สะท้อนมุมมองแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากประสบการณ์ การสังเคราะห์เอกสาร หรือ การวิจัย โดยจัดทำในรูปของบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพซึ่งมีผู้ตรวจอ่าน

- ตำรา หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

- หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ไปสู่วงวิชาการหรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

การนับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/ หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพงานผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิจัย
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำรา หรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือระดับอุดมศึกษา) ที่มีคุณภาพของอาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำนวณน้ำหนักของผลงานทางวิชาการแต่ละชิ้น
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2554
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	10
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-
3. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	เรื่อง	-
3.1 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (0.25)	เรื่อง	-
3.2 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (0.50)	เรื่อง	-
3.3 ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (0.75)	เรื่อง	2
3.4 ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำรา หรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	เรื่อง	
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	$0.75 \times 2 = 1.5$
5. ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	$1.5/10 \times 100 = 15$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	ร้อยละ	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ ของ ผศ.สุตกมล ลาโสภา โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการของ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใน วาระ 45 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร จำนวน 2 เรื่อง คือ สเปกโทรสโกปี และการแยกสารทางเคมี วิเคราะห์และโครมาโทกราฟี คิดเป็นร้อยละ = $1.5/10 \times 100 = 15$ คิดคะแนน = $5 \times 15/10 = 7.5$	5

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 5 (2.5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 15 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 5 (2.5 คะแนน)

เอกสารอ้างอิง

เอกสารแสดงรายชื่อการเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ในวาระ 45 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้	การบริการทางวิชาการ แก่สังคม
	ค่าคะแนนที่ได้
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.00
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5.00
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 8)	5.00
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 9)	-
5.5 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18)	-
5.5.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.1)	-
5.5.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 18.2)	-
คะแนน	4.67
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบัน อุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบัน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียน การสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน

การสอนและการวิจัย

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ควท.คม.5.1.1(1) ควท.คม.5.1.1(2)	☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดกิจกรรม "สัปดาห์ส่งเสริม วิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี" ประจำปี 2554 ☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	ควท.คม.5.1.2(3) ควท.คม.5.1.2(4) ควท.คม.5.1.2(5)	☺ โครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น ☺ คำอธิบายรายวิชาเคมีทั่วไป 1 และ 2 ☺ มคอ 3 วิชาเคมีทั่วไป 1 และปฏิบัติการเคมีทั่วไป 1
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	ควท.คม.5.1.3(6) ควท.คม.5.1.3(7) ควท.คม.5.1.3(8)	☺ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรแห้งให้เข้าเกณฑ์มาตรฐาน มผช ที่ 480/2547 ของกลุ่มหมอพื้นบ้าน บ้านเซกาใต้ อ.เซกา จ.หนองคาย ☺ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (การศึกษาการต้านอนุมูลอิสระของสมุนไพรที่ได้จากตำรายาโบราณของชนเผ่าไทโส้ อ.กุสุมาลย์ จ.สกลนคร) ☺ รายงานผลการดำเนินโครงการสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2554
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ควท.คม.5.1.4(9) ควท.คม.5.1.4(10)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการสัปดาห์ส่งเสริมวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปี 2554 ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการจัดฝึกอบรมถ่ายทอดความด้านวิชาการแก่ ท้องถิ่น	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและ การจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตาม จุดเน้นของสถาบัน	ควท.คม.5.2.1(1) ควท.คม.5.2.1(2)	☺ แบบสำรวจความต้องการ ของชุมชนโครงการค่ายเคมี อาสาพัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น ☺ บันทึกขอความอนุเคราะห์ จัดโครงการค่ายเคมีอาสา พัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือ หน่วยงานวิชาชีพ	ควท.คม.5.2.2(3) ควท.คม.5.2.2(4)	☺ โครงการสัปดาห์ส่งเสริม วิชาการด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีประจำปี 2554 ☺ โครงการค่ายเคมีอาสา พัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของ การให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	ควท.คม.5.2.3(5) ควท.คม.5.2.3(6)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนิน โครงการสัปดาห์ส่งเสริม วิชาการด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีประจำปี 2554 ☺ สรุปรายงานผลการดำเนิน โครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนา สู่น้องในท้องถิ่น
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนา ระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการ ทางวิชาการ	ควท.คม.5.2.4(7) ควท.คม.5.2.4(8) ควท.คม.5.2.4(9)	☺ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555-2558 ☺ รายงานการประชุม สาขาวิชาเคมี ☺ มคอ.2 : หลักสูตรวิทยาศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการ ทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากร ภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	ควท.คม.5.2.5(10) ควท.คม.5.2.5(11) ควท.คม.5.2.5(12)	☺ เว็บไซต์สาขาวิชาเคมี (สรุปรายงานผลการดำเนิน โครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนา สู่น้องในท้องถิ่น) ☺ หนังสือขอบคุณจาก โรงเรียนลำปалаทางวิทยา ☺ เอกสารค่ายเคมีอาสา พัฒนาสู่น้องในท้องถิ่นครั้งที่ 2

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสออกค่ายเคมี ตามโรงเรียนต่างๆ	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการพัฒนามี 2 ประเภท คือ

1. การพัฒนาการเรียนการสอน
2. การพัฒนาการวิจัย

ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภทและผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัยโดยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่
2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่ง ๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้
3. การบริการวิชาการเป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2554
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ / กิจกรรม	3
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการ เฉพาะกับการเรียนการสอน	โครงการ / กิจกรรม	1
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการ เฉพาะกับการวิจัย	โครงการ / กิจกรรม	1
4. ร้อยละโครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	66.66

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละโครงการ / กิจกรรม บริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	ร้อยละ	โครงการ / กิจกรรมบริการวิชาการ ที่ นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ การวิจัย คิดเป็นร้อยละ $2/3 \times 100 =$ 66.66	5 คะแนน

เอกสารอ้างอิง

- 1 โครงการบูรณาการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2554
- 2 โครงการค่ายอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์
3. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรแห้งให้เข้าเกณฑ์มาตรฐาน มพช ที่ 480/2547 ของกลุ่มหมอบ้าน บ้านเซกาใต้ อ.เซกา จ.หนองคาย บูรณาการกับการวิจัย

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	ร้อยละ 30 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	ร้อยละ 66.66 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	ร้อยละ 30 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้	การบริหารและการจัดการ
	ค่าคะแนนที่ได้
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	-
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	-
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	-
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 12)	-
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 13)	-
คะแนน	5.00
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการ รวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ใน สถาบัน ประกอบด้วย การระบุมุมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้การเข้าถึงข้อมูล และการ แลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลาย ลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	ควท.คม.7.2.1(1) ควท.คม.7.2.1(2) ควท.คม.7.2.1(3) ควท.คม.7.2.1(4) ควท.คม.7.2.1(5) ควท.คม.7.2.1(6) ควท.คม.7.2.1(7)	☺ แผนกลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ แผนการจัดการความรู้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ รายงานการประชุมแผนการจัดการความรู้ ☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ☺ บันทึกข้อความ เชิญประชุมคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ ☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดอบรมการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ☺ บันทึกข้อความเชิญประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ควท.คม.7.2.2(8)	☺ รายงานการประชุมแผนการจัดการความรู้
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ควท.คม.7.2.3(9) ควท.คม.7.2.3(10)	☺ เอกสารประกอบการอบรมเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ☺ ผลงานการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษของนักศึกษา
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	ควท.คม.7.2.4(11) ควท.คม.7.2.4(12) ควท.คม.7.2.4(13) ควท.คม.7.2.4(14)	☺ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ แผ่นพับการเขียนบทคัดย่อ ☺ ตัวอย่างบทคัดย่องานวิจัยทางเคมี ☺ เอกสารคำศัพท์/เอกสารวิทยากร ประกอบการอบรมเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ควท.คม.7.2.5(15)	☺ เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ควท.คม.7.2.5(16)	☺ ตัวอย่างบทความวิจัยทางเคมี
		ควท.คม.7.2.5(17)	☺ เอกสารคำศัพท์/เอกสารวิทยากร ประกอบการอบรมเขียนบทความภาษาอังกฤษ
		ควท.คม.7.2.5(18)	☺ รายงานการจัดการความรู้ประจำปี 2554
		ควท.คม.7.2.5(19)	☺ ภาพถ่าย การจัดกิจกรรมการจัดการความรู้
		ควท.คม.7.2.5(20)	☺ บทความของนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้อาจมาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัยบริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้	การบริหารและการจัดการ
	ค่าคะแนนที่ได้
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00
คะแนน	5.00
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจาก นั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	ควท.คม.8.1.1(1) ควท.คม.8.1.1(2) ควท.คม.8.1.1(3)	☺ แผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ☺ แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	ควท.คม.8.1.2(4) ควท.คม.8.1.2(5)	☺ รายงานการประชุมสาขาวิชาเคมี ☺ ระบบบริหารงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	ควท.คม.8.1.3(6)	☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ควท.คม.8.1.4(7)	☺ รายงานแผน / ผล การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	ควท.คม.8.1.5(8) ควท.คม.8.1.5(9)	☺ สรุปงบประมาณรายจ่ายสาขาวิชาเคมี ☺ แผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	ควท.คม.8.1.6(10)	☺ คำสั่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	ควท.คม.8.1.7(11) ควท.คม.8.1.7(12)	☺ รายงานการประชุมของสาขาเกี่ยวกับงบประมาณ ☺ บันทึกคำสั่งเร่งรัดการใช้เงินตามงบประมาณ

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	7 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	7 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	7 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
	ค่าคะแนนที่ได้
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.ตั้งบ่งชี้ที่ 15)	-
คะแนน	4.00
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ควท.คม.9.1.1(1)	☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ควท.คม.9.1.1(2)	☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554
		ควท.คม.9.1.1(3)	☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ปี 2554
		ควท.คม.9.1.1(4)	☺ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
		ควท.คม.9.1.1(5)	☺ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2554
		ควท.คม.9.1.1(6)	☺ บันทึกข้อความ เรื่อง การพิจารณาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้เพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเอง
		ควท.คม.9.1.1(7)	☺ กำหนดการการประกันคุณภาพภายใน
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	ควท.คม.9.1.2(8)	☺ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2554
		ควท.คม.9.1.2(9)	☺ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ควท.คม.9.1.3(10)	☺ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2554
		ควท.คม.9.1.3(11)	☺ คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสาขาวิชา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
		ควท.คม.9.1.3(12)	☺ สรุปมติที่ประชุมการพิจารณาร่างคุณลักษณะอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
		ควท.คม.9.1.3(13)	☺ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	ควท.คม.9.1.4(14)	☺ รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2553 สาขาวิชาเคมี
		ควท.คม.9.1.4(15)	☺ ระบบ CHE QA online

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ควท.คม.9.1.5(16) ควท.คม.9.1.5(17) ควท.คม.9.1.5(18)	☺ บทบาทผู้บริหาร ☺ รายงานการประชุมสาขาวิชาเคมี ครั้งที่ 3/2554 ☺ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง อนุญาตให้พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครไปศึกษาต่อ (ต่างประเทศ) เต็มเวลา
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	ควท.คม.9.1.6(19)	☺ ระบบ CHE QA online
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	ควท.คม.9.1.7(20) ควท.คม.9.1.7(21)	☺ ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ☺ ผลการสำรวจการใช้บัณฑิต
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	ควท.คม.9.1.8(22) ควท.คม.9.1.8(23)	☺ โครงการอบรมภาวะผู้นำสำหรับนักศึกษา ☺ หนังสือเชิญประชุม การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	9 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	8 (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	9 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ทุกปี	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี (3D)

หลักการ

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3 D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และ DRUG – FREE คือ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG – FREE คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี (3D)
	ค่าคะแนนที่ได้
10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	4.00
10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	5.00
คะแนน	4.50
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างและพัฒนาเครือข่าย การกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน
4. รายงานผลการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลและการนำผลไปพัฒนาปรับปรุง

แนวปฏิบัติที่ดี

1. สถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D)
4. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ มีโครงสร้างสาระการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3 ดี (3D)
5. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างสรรค์นวัตกรรม/โครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองนโยบาย 3 ดี (3D) ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา
6. มีกลไกในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริม 3 ดี (3D) ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
7. มีระบบ กลไกและแผนการกำกับติดตามประเมินผลที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการติดตามประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ ทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	ควท.คม.10.1.1(1) ควท.คม.10.1.1(2) ควท.คม.10.1.1(3)	☺ แผนกลยุทธ์พัฒนา นักศึกษา สาขาวิชาเคมี 2554 ☺ แผนกลยุทธ์พัฒนา นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	ควท.คม.10.1.2(4) ควท.คม.10.1.2(5) ควท.คม.10.1.2(6)	☺ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานสโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ☺ โครงการเลือกตั้งนายก สโมสรคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ☺ โครงการเดินเท้าวัดพระ ธาตุ

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
3	พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	ควท.คม.10.1.3(7)	☺ กิจกรรมการเลือกตั้งกรรมการสมาคมครูและข้าราชการ
4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ควท.คม.10.1.4(8) ควท.คม.10.1.4(9) ควท.คม.10.1.4(10)	☺ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการเลือกตั้งนายกสโมสร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการแข่งขันฟุตบอลเพื่อสุขภาพและต่อต้านยาเสพติด ครั้งที่ 3 ประจำปี 2554
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	4 (4 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	4 (4 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเอง เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูทักท้วงที่ ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่าง ๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

1. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	ควท.คม.10.2.1(1) ควท.คม.10.2.1(2) ควท.คม.10.2.1(3)	☺ โครงการเลือกตั้งนายกสโมสร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ โครงการแข่งขันฟุตบอลเพื่อสุขภาพและต่อต้านยาเสพติด ครั้งที่ 3 ประจำปี 2554

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา	ควท.คม.10.2.2(4)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ควท.คม.10.2.2(5)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
		ควท.คม.10.2.2(6)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการแข่งขันฟุตบอลเพื่อสุขภาพและต่อต้านยาเสพติด ครั้งที่ 3 ประจำปี 2554
3	รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ควท.คม.10.2.3(7)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		ควท.คม.10.2.3(8)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
		ควท.คม.10.2.3(9)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการแข่งขันฟุตบอลเพื่อสุขภาพและต่อต้านยาเสพติด ครั้งที่ 3 ประจำปี 2554

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	3 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	3 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	3 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
สาขาวิชาเคมีสนับสนุนและส่งเสริมผู้เรียนร่วมกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

องค์ประกอบที่ 11 การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

หลักการ

จากการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ที่เป็นผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตและการให้บริการที่จะวัดผลได้จากคุณลักษณะของบัณฑิต “ เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และมีทักษะวิชาชีพ ” และกำหนดจุดเด่น จุดเน้นที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” มหาวิทยาลัยจึงกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อเร่งรัดการสนับสนุนการบรรลุผลตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพิ่มอีกจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	การดำเนินงานเพื่อบรรลุถึง อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย
	ค่าคะแนนที่ได้
11.1 การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ บัณฑิตให้เป็นคนดีมีจิตสาธารณะและมีทักษะวิชาชีพ	5.00
11.2 การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อให้บรรลุผลถึงการเป็น มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส	4.00
คะแนน	4.50
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี

หมายเหตุ

คะแนน	การแปลความหมาย
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นคนดีมีจิตสาธารณะและมีทักษะวิชาชีพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ในลักษณะผลิต/ผลลัพธ์ของคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นคนดีมีจิตสาธารณะและทักษะวิชาชีพ ซึ่งการจะบรรลุผลดังกล่าวมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องกำหนดตัวบ่งชี้กระบวนการเพื่อเร่งรัดสนับสนุนให้เกิดผลดังกล่าว ทั้งนี้กิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้จะต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรม / โครงการที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3. มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ
4. มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนในข้อ 1
5. มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	คทท.คม.11.1.1(1) คทท.คม.11.1.1(2) คทท.คม.11.1.1(3) คทท.คม.11.1.1(4)	☺ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2555-2558 ☺ แผนกลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☺ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี สาขาวิชาเคมี พ.ศ. 2555-2558 ☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี 2555

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
2	มีการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ควท.คม.11.1.2(5) ควท.คม.11.1.2(6)	☺ โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้น ครั้งที่ 27
3	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ	ควท.คม.11.1.3(7) ควท.คม.11.1.3(8)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้น ครั้งที่ 27
4	มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนในข้อ 1	ควท.คม.11.1.4(9) ควท.คม.11.1.4(10)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้น ครั้งที่ 27
5	มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต และการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป	ควท.คม.11.1.5(11) ควท.คม.11.1.5(12) ควท.คม.11.1.5(13)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้น ครั้งที่ 27 ☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	5 (5 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : การดำเนินกิจกรรม / โครงการเพื่อให้บรรลุผลถึงการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยได้กำหนดเอกลักษณ์ในลักษณะผลผลิต ซึ่งการจะบรรลุผลดังกล่าว มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องกำหนดตัวบ่งชี้กระบวนการเพื่อเร่งรัดสนับสนุนเพื่อให้เกิดผลดังกล่าว ทั้งนี้กิจกรรม / โครงการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้จะต้องเกี่ยวข้องกับกิจกรรม / โครงการที่สนับสนุน เพื่อให้เกิดเอกลักษณ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3. มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ
4. มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนในข้อ 1
5. มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสในปีการศึกษาถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
1	มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการพัฒนามหาวิทยาลัยตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	คทท.คม.11.2.1(1)	☺ แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
		คทท.คม.11.2.1(2)	☺ แผนกลยุทธ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
		คทท.คม.11.2.1(3)	☺ แผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2554 สาขาวิชาเคมี
2	มีแผนดำเนินกิจกรรม / โครงการตามแผนที่กำหนดในข้อ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	คทท.คม.11.2.2(4)	☺ โครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น
		คทท.คม.11.2.2(5)	☺ โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
		คทท.คม.11.2.2(6)	☺ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้น ครั้งที่ 27

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
		เลขที่	เอกสาร
		ควท.คม.11.2.2(7) ควท.คม.11.2.2(8)	☺ โครงการแนะแนวเพื่อการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ☺ ประชุมผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่องการรับนักศึกษาภาคปกติประจำปี 2555
3	มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรม / โครงการตามข้อ 2 ทุกกิจกรรม / โครงการ	ควท.คม.11.2.3(9) ควท.คม.11.2.3(10) ควท.คม.11.2.3(11)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้นครั้งที่ 27 ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น
4	มีการนำผลประเมินความสำเร็จของแผนในข้อ 1	ควท.คม.11.2.4(12) ควท.คม.11.2.4(13) ควท.คม.11.2.4(14)	☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเป่าแก้วเบื้องต้นครั้งที่ 27 ☺ สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการค่ายเคมีอาสาพัฒนาสู่น้องในท้องถิ่น
5	มีการนำผลการประเมินตามแผนตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแก้ไขแผนดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนากระบวนการเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาสในปีการศึกษาถัดไป	-	-

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมายปีนี้	5 (5 คะแนน)
ผลการประเมินตนเองปีนี้	4 (4 คะแนน)
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	5 (5 คะแนน)

การวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อน :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-	-

โครงการและกิจกรรมในปีต่อไป

-